



Гужиченко Марина Анатольевна,

заместитель директора школы по учебной работе, учитель русского языка и литературы первой квалификационной категории.

Победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации 2009 г.

Урок – конференция

Тема: Война как трагедия народа (по произведениям о Великой Отечественной войне)

Цели урока:

1. Приобщение обучающихся к богатствам отечественной литературы, открывающей наиболее трагические страницы истории нашей Родины,
2. Развитие аналитических способностей в оценке произведений литературы, а также отраженных в них явлений жизни; развитие творческих способностей школьников, умения проектировать свою деятельность.
3. Воспитание высоких нравственных качеств личности, патриотических чувств, формирование гуманистического мировоззрения обучающихся.

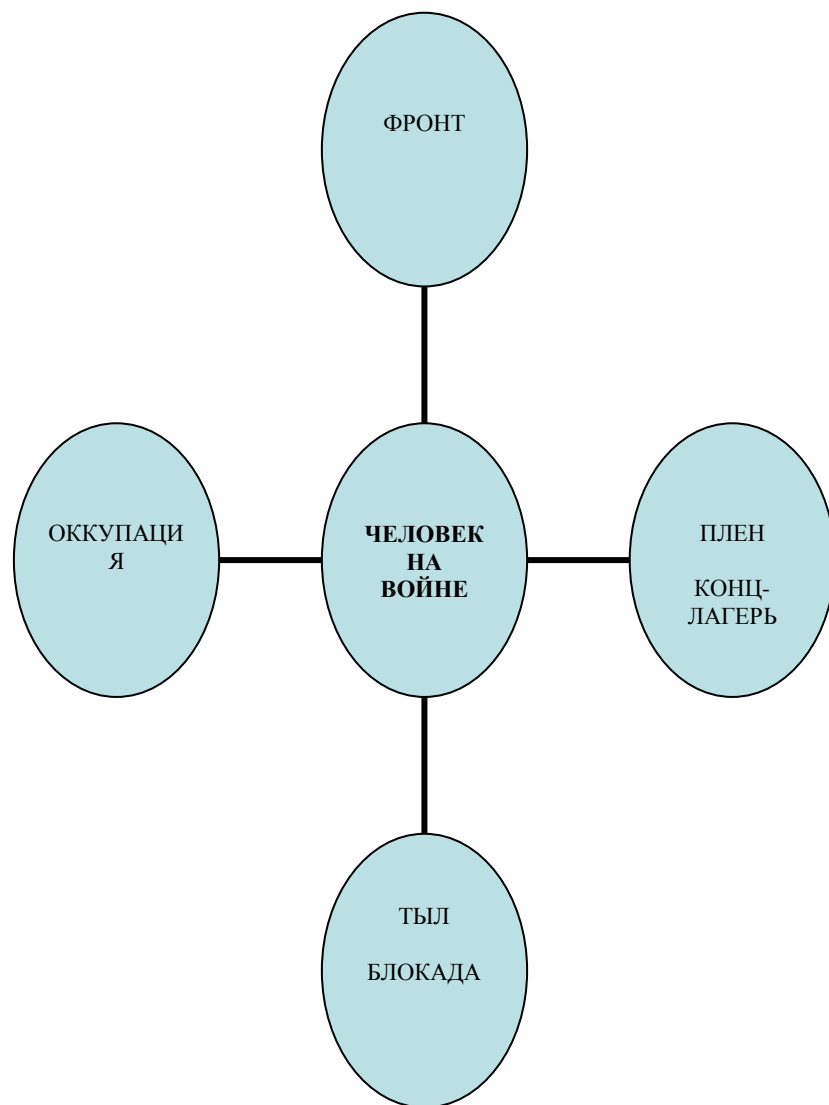
Используемые педагогические технологии: проектная, ИКТ.

Продолжительность: два урока.

Воспитать патриота!
Из опыта работы учителей



Оформление доски:



Эпиграф: «Помните, какой ценой завоевано счастье!»
Р. Рождественский

Оборудование:

- Выставка книг русских писателей о войне;
- Проекты обучающихся с использованием краеведческих материалов:
 1. «Память не в силах забыть эти дни...» (рассказ о жителях бывшего колхоза «Ленинский путь» - участниках Великой Отечественной войны: фотодокументы, воспоминания очевидцев, письма с фронта),
 2. «У войны и женское лицо?» (рассказ о прабабушках, работающих в годы Великой Отечественной войны в тылу: фотодокументы, воспоминания очевидцев),
 3. «Лагеря смерти» (о Н. Ф. Ятченко – человеке, прошедшем концлагеря в годы Великой Отечественной войны);
- Творческие работы обучающихся о родных и близких, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны: «Военная страница из жизни одной деревушки», «Пережившая блокаду»;
- Мультимедийные презентации к проектам.

Учащиеся должны:

Знать:

1. Основные исторические факты.

2. Тексты художественных произведений: Е. Носов «Усвятские шлемоносцы», К. Воробьев «Убиты под Москвой», Ф. Абрамов «Братья и сестры», М. Шолохов «Судьба человека», С. Баруздин «Ее зовут Елкой», Н. Ятченко «Тысяча дней ада».
3. Краеведческий материал по теме.

Уметь:

1. На основе исторических фактов подготовить сообщение по теме.
2. На основе текста художественного произведения подготовить сообщение по теме.
3. Анализировать, сопоставлять факты и события Великой Отечественной войны из истории района, области.

Ход урока

1. Организационный момент.
2. Звучит песня «Поклонимся великим тем годам» в исполнении И.Кобзона.
3. Сообщение темы урока и его цели. Обращение к эпиграфу.
4. Вступительное слово учителя.

- Великая Отечественная война – незаживающая рана в памяти народа. Нет, наверное, семьи, где она не оставила бы свой страшный след. В русской литературе много произведений, посвященных этой теме. В первые военные годы (1942) были написаны пьесы Леонида Леонова «Нашествие», Константина Симонова «Русские люди»,

Корнейчука «Фронт». Герой поэмы А.Т.Твардовского Василий Теркин поднимал моральный дух бойцов перед боем.

Обучающиеся заранее получили задания. Темы выступлений были ими выбраны с учетом их интересов. Группа школьников работала над созданием поисково – исследовательских проектов, используя при этом богатый краеведческий материал.

5. Выступления групп обучающихся.

1) Человек на фронте.

1. Осознание войны на страницах художественных произведений. Первые дни войны в деревне Усвяты (по повести Е. Носова «Усвятские шлемоносцы»).

2. Как встретили известие о начале войны ваши прабабушки и прадедушки? (Краеведческий материал).

3. Судьба поколения (по повести К. Воробьева «Убиты под Москвой»).

4. Солдатские письма...О чем они? (Краеведческий материал).

Вопросы для анализа повести Е. Носова «Усвятские шлемоносцы»

- Как встретили весть о начале войны в деревне Усвяты?
- Почему повесть называется «Усвятские шлемоносцы»?
- Кто главный герой повести?
- Какую роль в повести играет дедушка Селиван?

- Война чужда русскому крестьянину. Она нарушает привычный уклад жизни. Какая художественная деталь в произведении помогает это увидеть?

Сообщение обучающегося по повести Е. Носова «Усвятские шлемоносцы»

В повести Е. Носова «Усвятские шлемоносцы» действие происходит в деревне, получившей известие о начале войны и снаряжающей своих «шлемоносцев» на защиту Отечества. Ключом к пониманию замысла повести могут служить слова самого писателя: "Суть человека труда, и особенно хлебороба, такова, что он к войне не готов... Обращение земледельца в солдата – это всегда трудный психологический порог, всегда тяжелая внутренняя ломка»[1]. Повесть "Усвятские шлемоносцы" построена на антитезе войны и мира: в ней рассказывается о нескольких днях сенокосной поры, последних мгновениях семейной и трудовой идиллии после известия о начале войны.

С особой трагичностью показан сплошной уход крестьянского народа на войну — с той покорностью и мужеством, с каким он уходил и уходил век за веком на столькие войны и войны.

Главный герой повести — народ. А олицетворяют его в данном случае жители села Усвяты. Имеется в повести и главное действующее лицо — крестьянин Касьян Тимофеевич. У него нет фамилии. Но имя у него неслучайное. Касьян означает "носящий шлем".

Большую роль при раскрытии характеров персонажей, узнавших о начале войны, играет пейзаж. Бежит Касьян, узнав о начале войны, и уже не узнаёт ни избы своей, ни деревни своей: "Вытравленным, посеревшим зрением глядел

он на пригорок, и всё там представлялось ему серым и незнакомым: сиротливо-серые избы, серые ветлы, серые огороды, сбегавшие вниз по бугру, серые ставни на каких-то потухших, незрячих окнах родной избы... И вся деревня казалась жалко обнажённой под куда-то отдалившимся, ставшим вдруг равнодушно-бездонным небом, будто неба и не было вовсе, будто его сорвало и унесло, как срывает и уносит крышу над обжитым и казавшимся надёжным прибежищем..."

Как могли мгновенно победить воевавшую далеко не первый год лучшую в Европе немецкую армию мирные мужики, не приспособленные к убийству себе подобных? Может быть, и разгадка трудностей войны первых лет в том неспешном тревожном крестьянском разговоре, который вели Касьян и его односельчане, узнав о начале войны?[2]

"Выпив под доброе слово, заговорили про всякое-разное, житейское, опять же про хлеб и сено, но Касьян, молчавший доселе, подал голос поперек общего разговору, спросил о том, что неотступно терзало его своей неизбежностью:

— А скажи, Селиван Степаныч... Всё хочу спросить... Там ведь тово... убивать придется...

Дедушко Селиван перестал тискать деснами огуречное колечко, изумлённо воскликнул:

— Вот те на! Под шлом идёт. Этова доси не знает. Да нешто там в бабки играютя?...

— Ужли не страшно?...

— Послушать, — Афоня-кузнец кашлянул в чёрную пятерню, — дак вам такую б войну, чтоб и курицу не ушибить.

— А тебе-то самому какову надобно? — удивлённо

обернулся Никола. — По мне не умирать — убивать страшно. Али сам не такой?.." [3]

Вот и умирали во множестве русские мужики, пока не научились убивать, пока не переделали свой мирный характер пахаря в боевой характер воина.

Важнейшая роль в этой былинной повести отведена дедушке Селивану. Он и по воле автора, и по исторической логике событий оказался гораздо важнее приезжавших из города в Усвяты агитаторов, пропагандистов, важнее местных и пришлых партийных и советских властей.

Дедушко Селиван, Георгиевский кавалер, герой и японской, и Первой мировой войн — живой образ несломленной старой России, умудрившийся пройти сквозь все гражданские войны, репрессии и раскулачивания, но оставшийся всё таким же русским мужиком. Именно он объясняет Касьяну его предназначение — это своеобразный символ обозначения всей идущей войны, войны мужичьих шлемоносцев Касьянов за освобождение своей Родины.

«Самой своей повестью, - писал Е. Носов, - я хочу сказать: посмотрите, какой мирный наш народ! Он никому не может угрожать. Конечно, если его побеспокоят, он постоит за себя"[2].

Выступление первой группы обучающихся с проектом «Память не в силах забыть эти дни...»

На рассвете 22 июня 1941 года без объявления войны, нарушив Пакт о ненападении, германская армия обрушилась всей мощью на советскую землю. Тысячи артиллерийских орудий открыли огонь по советской территории. Авиация атаковала аэродромы, военные гарнизоны, узлы связи, командные пункты Красной Армии, крупнейшие

промышленные объекты Украины, Белоруссии, Прибалтики. Началась Великая Отечественная война советского народа. Она продолжалась 1418 дней и ночей - почти четыре героических и трагических года

Из воспоминаний жительницы деревни Ляды Зайцевой Александры Васильевны (в 1941 году ей было 13 лет)

«Стоял обычный летний день. Жители Лядов с утра работали на торфоболоте. Я с отцом тоже. Вдруг видим, как верхом

на коне скачет председатель: «Война! Зайцеву Василию,

Зыкову Сергею, Семенову

Василию срочно явиться в

сельсовет». Я понимаю, что

случилось что-то страшное,

хватаю отца за руки. Кровь

застывает в жилах от

женских криков.

Бросаем

работу, возвращаемся

в деревню. Сборы мужчин, плач по всей деревне. В

сельсовете фотограф. Фотографируют будущих солдат с

семьями.

Пешком идем до города – провожаем солдат. Мама

не может идти – становится плохо. Сборный пункт в

начальной школе на Штабу. День жаркий, хочется пить.

Но мы терпим, сидим в холодке у обочины дороги и ждем,

когда выйдут наши мужчины из распределительного

пункта.



Зайцев Василий Петрович с детьми перед уходом на фронт

Вот они строятся. Идут дальше. Мы провожаем их до крайнего дома Новой деревни. Наконец, прощаемся. Все плачут. Я бросаюсь на шею отцу. Он хлопает меня по плечу: «Ты теперь за старшую, береги мать!». Вытирая слезы рукой, смотрю вслед уходящим. Папа с котомкой за плечами так и стоит перед глазами».

В первые дни войны из колхоза «Ленинский путь» на фронт ушло 502 человека. 201 человек не вернулись с полей сражений...

Учитель.

После войны писатели-фронтовики по-новому стали осмысливать события тех дней. И о том, как в литературе показаны первые дни войны, мы можем увидеть в книге Константина Воробьева «Убиты под Москвой».

Вопросы для анализа повести К. Воробьева «Убиты под Москвой»

— Что вы можете сказать об участниках описанных событий? Кто они, “240 человек, и все одного роста — сто восемьдесят три”?

— Как воспринимает лейтенант Ястребов “невероятную явь войны” в начале повести? Что, в его представлении, — фронт?

— Как показывает автор психологию молодого лейтенанта?

— Как постиг эту страшную “явь войны” Ястребов всего за пять дней?

— Что же было главным, что он увидел на фронте?

Сообщение обучающегося по повести К. Воробьева «Убиты под Москвой»

Учебная рота шла на фронт. Их было двести сорок человек. Молодые, красивые ребята, вооруженные “новейшими винтовками”, которые годны были лишь для парадов, шли молодцеватым шагом по площади. Писатель постоянно выхватывает из безликого множества одно-два веселых лица, дает нам возможность услышать чей-то звонкий, мальчишеский голос, увидеть Алексея Ястребова, несущего в себе “какое-то неумное притаившееся счастье” и радость от ощущения красоты утра и гибкости своего молодого тела. Курсантов переполняет чувство радости и счастья. Но уже через несколько дней будут первые жертвы, первый бой и первый безумный страх перед смертью, будет и первая бурная радость победы... Но закончится все это трагической гибелью роты, описанной Воробьевым поразительно сильно. Дрожь земли, “отвратительный вой приближающихся бомб”, фонтаны взрывов, смятые каски, поломанные винтовки, автоматные очереди - это кромешный ад войны, в середине которого - курсанты, “до капли похожие друг на друга, потому что все были с раскрытыми ртами и обескровленными лицами”.

Из всех двухсот сорока человек спустя пять дней суждено было остаться в живых лишь одному лейтенанту Ястребову. За эти пять дней он стал другим. Вначале он испытывает беспричинное счастье молодости, подражание капитану Рюмину, отсутствие военного опыта, желание скрыть страх. И вот лейтенант уже на войне, правда, фронт оказался совсем не тем, чем он был в воображении Ястребова. Как и всякий человек, он боится за свою жизнь, надеется выжить. Но кругом он видит одну смерть... Смерть — артобстрел курсантов, практически

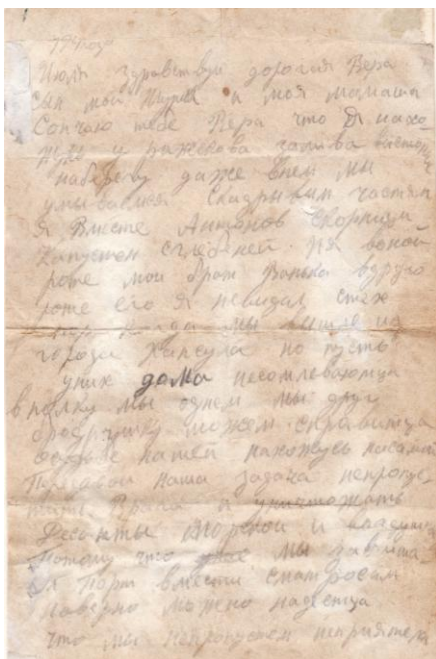
безоружных в окопе; смерть политрука Анисимова; смерть убитого Ястребовым немца в ночном бою; смерть курсантов при массированной бомбардировке; смерть, когда остатки роты были проутюжены немецкими танками; самоубийство капитана Рюмина.

Учитель.

Правду о войне мы узнаем из первых уст. Это письма солдат.

Выступление первой группы обучающихся с проектом «Память не в силах забыть эти дни...»

**Из письма Журавлева Василия Семеновича, жителя
дер.Захарово
от 14.07.1941 г.**



*«Здравствуй,
дорогая Вера, сын
мой Шура и моя
мамаша.
Сообщаю тебе,
Вера, что нахожусь у
Рижского залива. Стоим на
берегу, даже в нем мы
умываемся. С кадровыми
частями я вместе с
Антоновым с Корницы,
Капустиным с Глебней. В
какой роте мой брат
Валька...его я не видал с тех
пор, когда мы вышли из*



*города Хансула. Но пусть у них дома не сомневаются, в полку мы одном и друг о дружбе можем справиться. Нахожусь на самой передовой. **Наша задача – не пропустить врага и уничтожить десанты морской и воздушный, потому что мы захватили порт вместе с матросами. Наверное, можно надеяться, что мы не пропустим неприятеля дальше.** Прошу, Вера, ты обо мне не расстраивайся, береги свое здоровье, оно пригодится, надо вырастить сына Шурку. Будет здоровье, и, может, будет легче тебе жить на селе. Если есть у меня и у тебя счастье, то, может, увидимся...**Война жестока, не как с Финляндией... Враг силен, но мы одолеем его...Победа будет за нами...** Пиши, буду ждать. До свидания, Вера, остаюсь жив и здоров...»*

**Журавлев Василий Семенович пропал без вести в
январе 1943 года...**

...Письма с фронта. Трогательны, проникнуты любовью, нежностью к тем, кто остался дома, заботой о них. Читая эти письма – живые свидетельства начала войны, – понимаешь, что в первую очередь ценилось на войне: дружба, в каждом письме упоминание о своих односельчанах, которые воюют рядом; желание помочь семье друга – сообщить для нее хорошую весточку. И еще – самое главное – понимание того, что враг силен, война будет тяжелой, но их задача – не пропустить врага, так как за ними дом, жена, дети, родная деревня; вера в то, что победа будет за ними.

Истертые строки, пожелтевшая бумага – за ними люди, воины, наши защитники, передавшие спустя 65 лет нам свои мысли и чувства в первые, самые тяжелые дни Великой Отечественной... Эти люди так и не вернулись домой. Они

остались там, в 1941-м..., но не пропустили врага. Вечная им память...

2) Человек в тылу.

1. Мы привыкли к выражению «трудовой подвиг». Что стоит за этим понятием? Можно ли назвать героем человека, который в трудностях повсеместного быта войны не утратил нравственную стойкость, не изменил себе?
2. Оцените вклад тружеников тыла в разгром врага. В чем он проявился? Кто из ваших родных работал в тылу? В чем заключалась их работа? (Краеведческий материал).
3. На примере произведения Ф. Абрамова «Братья и сестры» расскажите о «великом подвиге русской бабы, открывшей в 1941 году «второй фронт» и о «поколении деревенских мальчишек и девчонок, которые на своих плечах войну вытянули».

Вопросы для анализа романа Ф. Абрамова «Братья и сестры»

- Как показана война в романе Ф. Абрамова? Какое художественное наполнение, осмысление получает этот образ?
- Как пережили войну герои романа?

Сообщение обучающегося по роману Ф. Абрамова «Братья и сестры»

В центре внимания автора — летопись жизни одного северного колхоза, архангельской деревеньки Пекашино. Но если взглянуть шире — это книга о народной жизни, о трудовом подвиге русского крестьянства, совершенного им в военные и послевоенные годы... Роман «Братья и сестры» — суровый и правдивый рассказ о подвиге женщин, потерявших в годы войны своих мужей, сыновей и удержавших на своих женских плечах тыл фронта. Недоедая, теряя красоту в тридцать лет от изнуряющей работы, они не только выполняли всю мужскую работу — пахали, косили, валили лес — они спасли Россию, прикрыли собой семью, род, нацию. В «Братьях и сестрах» война оставила свои отметины на всем обиходе жизни, ломая обычный трудовой уклад, выдвигая в качестве «заглавных фигур» стариков, женщин и подростков. И повествование ведется от лица тех, кто выходит на рубежи жизни. Это Анфиса Петровна Минина, Степан Андреянович Ставров, Лукашин, приехавший из блокадного Ленинграда раненым, Настя Гаврилина, Варвара Иняхина, осиротевшая семья Пряслиных. Четырнадцатилетний Михаил Пряслин стал братом-отцом Петьки, Гришки, Федьки, Танюшки, Лизы, опорой матери, хозяином дома и кормильцем семьи с того самого дня, когда с согласия матери «стал по-отцовски резать и раздавать хлеб» примолкшим ребятам.

Война проникла в жизнь, постоянно напоминая о себе летом 1942 г. сводками Информбюро, оживающими в книге в своей суровой реальности. Но пафос романа — в изображении активности народа, его сопротивления

бедствиям войны, в поэтизации родной природы, чувстве восхищения героями, которого автор не скрывает[4]. Людей ожидали тяжелые испытания военного времени. Спасая колхозное поле, погибнет Настя Гаврилина. Анна Пряслина, не помня себя в отчаянии, попытается унести в фартуке зерно с колхозного тока, и Анфиса Петровна спасет ее от суровой кары тех лет; удержит и Мишку, с детской нетерпеливостью осудившего мать, от необдуманных действий.

Природа, люди, война, жизнь... Почему так несправедливо устроен мир? Об этом — внутренний монолог Анфисы: «Растет трава, цветы не хуже, чем в мирные годы, жеребенок скачет и радуется вокруг матери. А почему же люди — самые разумные из всех существ — не радуются земной радости, убивают друг друга?.. Да что же это происходит-то? Что же такое мы, люди?»

Обыкновенные люди северной деревни Пекашино проходят перед нами как участники народного патриотического движения, противостоящие жестоким условиям. Борясь с лишениями военной поры, все мечтают, что после войны начнется новая, особенная, замечательная жизнь. Без этой мечты народ не смог бы выстоять и победить. Общая беда, общая борьба и общая месть сделали людей братьями и сестрами. Вести с фронта тревожные — летом 1942 года фашисты начали опаснейшее наступление и к началу сентября вплотную подошли к Волге. В правлении колхоза в Пекашино висит географическая карта, показывающая, как «черные клинья все глубже врезались в тело страны». И Абрамов показывает тяжкий повседневный труд людей в деревне как подвиг, и в первую очередь — подвиг женщин, на плечи которых легла вся мужская работа на «трудовом фронте». «Сколько человек в Пекашине на войну взяли? — говорит в конце романа секретарь райкома

Новожилов. — Человек шестьдесят. А поля засеяны? Сеноуборка к концу? Да ведь это понимаешь что? Ну как если бы бабы заново шестьдесят мужиков родили...». И вот в таких условиях, без мужчин, в наполовину опустевшем колхозе, кипит работа.

Трагедия войны, единение народа перед общей бедой выявили в людях невиданные духовные силы — братства, взаимопомощи, сострадания, способность к великому самоотречению и самопожертвованию.

Учитель.

Советские женщины совершили беспримерный трудовой подвиг во имя Родины. В тылу трудилось 15 млн. женщин. Преодолевая величайшие трудности военных лет, не щадя сил, они делали все, чтобы обеспечить фронт тем, что требовалось для победы над врагом.

Выступление второй группы обучающихся с проектом «У войны и женское лицо?»»

Из сочинения Литвинова Ивана

Мую прабабушку зовут Степанова Прасковья Павловна. Она ветеран войны. Недавно ей исполнилось 93 года. В годы войны она работала на лесоповале, трудилась с утра до позднего вечера. Однажды прабабушка отморозила ноги и, преодолевая боль, все равно продолжала работать, потому что понимала, что ее труд, как и труд ее подруг, может приблизить победу. Я представляю свою прабабушку в далекие сороковые - она мне кажется настоящим героем! Вот разбомбленный фашистами

поезд в городе Ржеве, кругом убитые и раненые. Я вижу мою прабабушку, которая на своих хрупких плечах выносит из горящих вагонов раненых бойцов.

Из воспоминаний Прасковьи Яковлевны

В годы Великой Отечественной войны мы, молодые женщины, у которых не было детей, были посланы сельским Советом на оборонительные работы под г. Ржев. Копали окопы с раннего утра до позднего вечера. Ночевали в сараях. Немецкие самолеты делали облеты и бросали листовки. Зимой нас на подводах послали на кожевенный завод в г. Осташков. Там мы возили дрова и торф.

Когда немцы подходили к Ржеву, сильно бомбили. Ежедневно, больше в ночное время, фашистские бомбардировщики властвовали в небе над городом. Они бомбили центр города, вокзалы, железную дорогу, складские помещения и санитарные летучки с ранеными. Ввысь поднимались дома, рассеивались миллионы осколков дерева, стекла и металла. С каждым днем на земле все больше и больше воронок. Облака дыма до обеда стояли над городом. Не успев рассеяться дыму, как снова бомбежка. Пахло гарью и дымом...

Нас снимали с работы, и мы на лошадях помогали увозить раненых в больницу, а мертвых хоронить в братские могилы.

Из сочинения Новиковой Любы

Моя прабабушка - Чернышева Анна Ильинична.

...Счастье, как жаль, что ты бываешь таким коротким. За два месяца до войны – веселая деревенская свадьба. А в июле – первая похоронка. Все оборвалось и

застыло внутри. Но плакать некогда. Враг уже близко. Женщин всей округи мобилизуют в Ржевский район – рыть окопы. Пешком под Ржев. Тяжелый труд. Руки в мозолях. И вот налет немецких бомбардировщиков. Страх и ужас одолевает сердце. Разбомбили штаб, многие погибли – так и остались на дне траншеи.

И опять работа, работа, работа... «Все для фронта, все для победы!» - это был не просто лозунг, это был смысл жизни.

Для тружеников сельского хозяйства война явилась суровым испытанием. Труд в деревне был поистине героическим. Стояла задача обеспечить сырьем и продовольствием более чем 11 миллионную армию защитников и свыше 80 млн. человек гражданского населения. Решать эти задачи в условиях, когда сократились посевные площади и пастбищные угодья, сократилось количество техники, уменьшилось поголовье скота, сократилась численность рабочей силы, было очень трудно.

Из сочинения Гужиченко Павла

Мою прабабушку зовут Агеева Раиса Васильевна.

Старший брат погиб в 1943 г., отец пропал без вести. В семье еще пятеро детей. Пятнадцатилетняя Рая, как самая старшая, стала трактористкой, сажала хлеб на полях саратовской глубинки. «Сильно болели руки, постоянно хотелось есть, но паек хлеба, который мне выдавали за тяжелый труд, я относил младшей трехлетней сестре. Не могла слышать ее детский плач: «Раечка, хле-



бушка!..» Агеева Раиса Васильевна награждена медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.».

Сообщение обучающегося о жительнице деревни Фралево
Макаровой Евдокии Кузьминичне (тема творческой работы
«Пережившая блокаду»)



Евдокии Кузьминичне Макаровой выпало в молодые годы пережить все ужасы войны и блокады. Война застала ее в г. Ленинграде. В первые же дни ее зачислят санитаркой в кабинет рентгеновского отделения 1-го Ленинградского медицинского института имени Павлова. «Блокада Ленинграда была мне предначертана судьбой. Зимой 41-42 гг. не стало отопления, света, воды. Стены дома промерзли на 20-30 см. Блокадный паек – 120 граммов хлеба – из смеси опилок и муки».

«Страшное было время, - вспоминала Евдокия Кузьминична. – В нашей столовой давали кашу и суп из пшеницы – хлеба не было. Без карточек можно было купить за 5 копеек суп дрожжей (мы называли его «дождевой»). Было очень много больных дистрофией: стояли по шестьсот человек в очереди в терапевтическое отделение. Люди умирали один за другим – трупы не успевали убирать, складывали их, не считая, как дрова в одну общую яму. После войны я была на Пескаревском кладбище. На могилах надписи: «Здесь похоронено 45 человек, там – 200, там еще – 150. А на самом деле, сколько их было, не переживших блокаду, никто не знает...» Помню, как в сорок втором году на территорию больницы попала фугасная бомба. Она не

взорвалась, и что тут началось! Здание закачалось, срочно пришлось всех больных на носилках перетаскивать в дальние корпуса, освобождая каждое из девяти расположенных здесь хирургических отделений. Сами еле на ногах держимся. Бойцы стонут, а мы плачем. Один солдат без ног, весь в крови, сорвал с себя повязки. Мы за врачом, а раненый кричит, что жить не хочет – так и умер к утру...»

В 1942 году умирающую от голода Евдокию Кузьминичну эвакуировали в Бежецк. До конца жизни добрым словом она вспоминала подругу Надю, которая не раз спасала ее от смерти, делясь кусочком своего скудного пайка.

3) Человек в оккупации.

1. Что такое оккупация? Как вы думаете, чем была вызвана особая жестокость нацистов по отношению к мирным жителям Советского Союза?
2. Как партизанское движение и его герои показаны на страницах повести С. Баруздина «Ее зовут Елкой»?
3. Расскажите о судьбе поколения, жизнь которого оборвала война (Краеведческий материал).

Вопросы для анализа повести С. Баруздина «Ее зовут Елкой»

- В чем трагичность судеб Ленки и Энды?
- Что двигало пятнадцатилетней девочкой, пробирающейся на «чужой» теперь, немецкий берег знакомой до боли реки Нары?

Сообщение обучающегося по повести С. Баруздина «Ее зовут Елкой»

Маленькая деревушка Сerezки, что под Москвой, стала ареной боевых действий осени 1941 года. «21 октября части 258-й немецкой пехотной дивизии вступили в Наро – Фоминск. Вступили, вышли к реке Наре...»[5]. Вмиг левый берег такой знакомой с детства реки стал чужим. Там немцы – враги, пытающиеся захватить Москву – сердце Родины.

Этого допустить никак нельзя. Это понимают все, даже пятнадцатилетняя девчушка со странным прозвищем Елка.

В первой части повести показано беззаботное детство Елки, которая отличалась стойким характером, прямоотой, надежностью, ее дружба с Ленькой из Москвы. Первое чувство, первые встречи, расставания, мечты о будущем – все это оборвала война...

И вот мы видим другую Елку: «Молчаливая, замкнутая, словно ее подменили. Ни улыбки. Ни бойкости. И внешне неузнаваема: чумазое лицо, платок, надвинутый на лоб, драное пальтишко, высокие резиновые сапоги. Руки красные, обветренные, в пупырышках...»[5]. Теперь Елка вынуждена идти вброд по ледяной Наре, чтобы передать важные сведения в партизанский отряд. Именно с ее помощью был разбомблен немецкий штаб в Наро – Фоминске, уничтожена немецкая техника. Именно она теперь должна сообщить о времени выступления немцев. Должна... И она изо всех сил пытается это сделать: идет по оккупированной немцами территории, холодеющими от страха губами просит «дяденьку немца» пропустить ее

через мост, якобы к родным; медленно, понимая, что от нее зависит судьба многих людей, идет по заминированному мосту через Нару под свист и улюлюканье немцев. Нервы не сдадут, она все выдержит, но залп из немецкой гаубицы настигнет ее уже на «своем» берегу реки...

Так гибнет бесстрашная девочка – партизанка. А в далекой Венгрии гибнет и ее друг детства – танкист Леонид Пушкарев. Вместе с ними гибнут и их мечты о Нарских прудах, о городе Таллине. Гибнут мечты целого поколения таких же бесстрашных мальчишек и девчонок, юношей и девушек. Но ценой своей жизни и еще жизней тысяч и тысяч советских людей враг был остановлен на подступах к Москве.

Сообщение обучающегося о жительнице деревни Бор – Бельский Назаровой Антонине Григорьевне (тема творческой работы «Военная страница из жизни одной деревушки»)

...А вот еще одна деревенская судьба, еще одна трагедия... Напротив дома моего прадеда Алексея стоял небольшой домик бабки Назарихи. Она прожила до глубокой старости, умерла без детей и внуков. Война сделала ее сиротой.



Тонечка Назарова. Фото 1940 г.

В 1941 ушла на фронт, окончив курсы медсестер, ее единственная дочь Тонечка. Ушла вслед за своим суженым. Ушла и не вернулась. Мечтала о тихом женском счастье на окраине деревушки, о маленьком домике у чистого ручья с ключевой водицей, о

детишках и внуках для своей мамы. Но война никого не щадила. Фронтовой друг Тонечки уже после войны приезжал к Назарихе, рассказывал, как мужественно боролась за жизнь раненых ее дочь, как воевала в партизанском отряде, как тяжело умирала после ранения в 1944. Юной девочкой – «нашей Тонечкой» - навсегда осталась Антонина Григорьевна Назарова в памяти жителей деревни. В «Книге памяти» написано: «Похоронена в Тернопольской области, на Украине». Хочется надеяться, что украинские школьники, также как и мы, ухаживают за ее могилой...

4) Человек в плену.

1. Почему и как мог человек попасть в плен? Всегда ли это от него зависело?
2. Подтвердите выдержками из рассказа М. Шолохова «Судьба человека» особую жесткость немцев в отношении советских военнопленных. Чем объяснялось такое отношение?
3. Лагеря смерти. Что особенно потрясло вас при чтении книги Н. Ф. Ятченко «Тысяча дней ада»? Можно ли оправдать злодеяния фашистов?

Вопросы для анализа рассказа М. Шолохова «Судьба человека»

- Какие качества русского характера помогли Андрею Соколову не только выжить в плену, но и остаться человеком?
- Литературоведы считают, что в рассказе Шолохова мысль писателя движется от судьбы человека к судьбе человечества.

Как можно понять в связи с этими высказываниями смысл названия рассказа «Судьба человека»?

Учитель.

Плен – это самые трагические и драматические страницы военной истории. Трагедия плена ярко показана в рассказе М. Шолохова «Судьба человека».

Сообщение обучающегося по рассказу М.Шолохова «Судьба человека»

Воевать не так просто, как кажется. Во время боя трудно соблюдать порядок и ясность. Где враг, где свои, куда идти, в кого стрелять — все перемешивается. Так и Андрей Соколов в хаосе войны был контужен и попал в плен. “Очнулся, а встать на ноги не могу: голова у меня дергается, всего трясет, будто в лихорадке, в глазах темень...” [6]. Тут его фашисты и взяли. И здесь, в плену, начинаются самые страшные испытания. Люди отрезаны от Родины, шансов на выживание нет, а еще издевательства и истязания. “Били за то, что ты — русский, за то, что на белый свет еще смотришь...”[6]. Кормили плохо: вода, баланда, иногда хлеб. А работать заставляли с утра до вечера.

Но быть в плену — это не значит быть бесполезным стране. Это не предательство, не слабость. Даже в плену есть место подвигу. Нельзя падать духом, надо верить в победу, верить в свои силы и не терять надежды на избавление. Несмотря на то, что человека лишили погон, оружия, он все равно должен оставаться солдатом, до конца быть верным своей Родине. Вот почему Соколов не может принять предательства Крыжнева. Этот мерзкий и

низкий человек готов выдать друзей ради своей жизни. “Своя рубашка к телу ближе”, — говорит это ничтожество. И поэтому, исполняя свой солдатский долг, Соколов своими руками задушил предателя и не испытал при этом ни жалости, ни стыда, а лишь омерзение: “...будто я не человека, а какого-то гада ползучего душил...” [6].

Много еще пришлось Соколову увидеть и испытать в плену. Гоняли их по всей Германии, унижали, заставляли гнуть спину. И не раз смерть проходила рядом. Но самое сильное, самое острое испытание случилось с Соколовым при встрече с комендантом лагеря Б-14, когда реальная угроза смерти нависла над ним. Именно здесь решалась судьба Соколова как солдата, как настоящего сына Родины. Ведь умереть достойно тоже надо уметь! Не пойти на поводу коменданта и сохранить человеческое достоинство до конца смог Соколов. Не спасовал перед властью, а, наоборот, показал себя достойно. И негибимой волей Соколов отвоевал у судьбы право на жизнь. И даже немецкий офицер признал в Соколове личность, а не раба, безропотно идущего на смерть.

Учитель

Лагеря смерти свидетельствуют о кровавых страницах истории.

Выступление третьей группы обучающихся с проектом «Лагеря смерти»



Родился Николай Федорович Ятченко на Украине. Ему было пятнадцать лет, когда пришла война. Вместе с матерью попытались эвакуироваться. Долго добирались до

Черниговщины — родины матери, а через неделю туда пришли фашисты.

— Меня арестовали. Повезли в Германию. В Польше выпрыгнул из вагона, сбежал. Больше месяца по лесам ходил. Не выдержал, зашел в деревню. Потом пошел по железной дороге. Задержали... Забрали в полицию, били, отправили в тюрьму. Мотался из одной в другую по разным городам. В каждой тюрьме новый допрос. Били в гестапо так, что и мертвый заговорит. Все время хотелось пить и есть. За побег приговорили к смертной казни, но, учитывая несовершеннолетие, решили отправить в концлагерь пожизненно...

Колю Ятченко привезли в лагерь смерти Штуттгоф, первый на польской земле.

Даже самые крепкие выносили в лагере не больше пятидесяти дней. Николай Федорович остался единственным во всей Европе, кто был в этом лагере в течение 1941 – 1942 гг.

Потом отправили в Дахау. В дороге не давали ни есть, ни пить. К концу пути в вагоне остались одни покойники. В живых только Коля и парень из Смоленска... В Дахау Николай пробыл около года, переходя из барака в барак, из лазарета в лазарет. Свою живучесть он объясняет еще и тем, что жажда жизни учила осторожности, заставляла думать, сопротивляться. Не показывать страха ни перед кем, не заискивать и не унижаться, помня: ты — человек...

В память о замученных в застенках концлагерей Николай Федорович около своего дома возвел свой Сад памяти.



Фотографии Сада памяти
выполнены обучающимися 6 класса



Сообщение обучающегося по книге Н. Ф. Ятченко «Тысяча дней ада»

...Одна из новелл книги Н. Ф. Ятченко - «Мадонна» - посвящена женщинам и детям, замученным в концлагерях и тюрьмах. Она особенно потрясла меня. Однажды в 1942 году в Штуттговский лагерь смерти прибыла очередная партия людей, подлежащих к немедленному уничтожению. Из товарных вагонов выходили матери с грудными младенцами, старики и старухи, юноши и девушки. Кто сохранил еще силы за время следования эшелона, помогали детям и старикам выбраться из вагонов. Эсэсовцы избивали всех подряд, соревнуясь друг перед другом в мастерстве удара и получая от этого какое-то удовольствие. Прибывших молниеносно строили в ряд по пять человек. Плакали дети, причитали женщины и старухи, мужчины шарахались от ударов плетей. Колонна тронулась. Неизъяснимая печаль, как черная туча, осеняла идущих. Многие уже понимали, куда их гонят так поспешно. Перед каждым проносилась в этот момент вся его жизнь. Колонна прибыла к месту уничтожения.

И заработала машина смерти. Перед людьми открылся огромный ров. Обреченных построили шеренгой перед рвом и всех заставили раздеться. Многие начали причитать и заламывать руки. Другие, не теряя рассудка, стали прощаться с матерями. Гитлеровцы бичами,



выстрелами, собаками заставляли людей бросаться в ров. Падали все вместе: и живые, и умирающие, и раненые. Вместе с другими ко рву подтолкнули молодую мать. К груди она прижимала младенца. Женщина была очень красива. Казалось, мать всего человечества стояла перед палачами. Офицер отнял у женщины ребенка и бросил его в пылающий ров. Ее же саму оттолкнул в сторону. Но жизнь

была не нужна юной матери. Она сама вернулась назад, подошла ко рву и на миг замерла. Меж тем ветер рванул облако дыма, поднимавшегося из рва, и обнаженная женщина в этом жутком и смрадном облаке показалась совсем неземной. Перед убийцами предстало божественное существо с расширенными от ужаса глазами. Она встала на одно колено перед рвом, в котором горел ее ребенок, перекрестилась, закрыла лицо и упала в ров без крика и мольбы...

6. Подведение итогов конференции.

Учитель.

65 лет отделяют нас от Великой Победы. И сколько бы ещё не прошло времени, они, не вернувшиеся с полей сражений, погибшие в печах фашистских концлагерей,

умершие от тяжких ран, - навсегда в наших сердцах, в нашей памяти.

Война изменила свой народ. Люди стали другими. В этом мы смогли убедиться сегодня. Факты истории и примеры художественной литературы показали, что русский человек перед лицом смертельной опасности смог собрать воедино свои силы и противопоставить их хорошо вооруженной и обученной армии врага. Великая Отечественная война раскрыла перед всем миром душевную силу, стойкость и мужество советского народа. Такого массового героизма ещё не знала история человечества.

Сноски

- [1] – Ломунов М. «Самая жгучая связь» // М., 1982
- [2] - Бондаренко В. «Курский шлемоносец Евгений Носов»//М.: «Художественная литература», 2002
- [3] - Носов Е. «Усвятские шлемоносцы»//М.: «Художественная литература», 1986
- [4] – Абрамов Ф. «Пряслины»// М.: «Художественная литература», 1987
- [5] – Баруздин С. «Ее зовут Елкой» // «Великая Отечественная война в лирике и прозе», М.: «Дрофа», 2002
- [6] – Шолохов М. «Судьба человека» //М.: «Просвещение», 1995

Список литературы:

1. Абрамов Ф. «Пряслины» // М.: «Художественная литература», 1987

2. Баруздин С. «Ее зовут Елкой» // «Великая Отечественная война в лирике и прозе», М.: «Дрофа», 2002
3. Бондаренко В. «Курский шлемоносец Евгений Носов»//М.: «Художественная литература», 2002
4. «Великая Отечественная война в лирике и прозе» Т.1,2 //М.: «Дрофа», 2002
5. Воробьев К. «Убиты под Москвой» //М.: «Художественная литература», 1996
6. Ломунов М. «Самая жгучая связь» // М., 1982
7. Носов Е. «Усвятские шлемоносцы»//М.: «Художественная литература», 1986
8. Садова О. М., Харчева Т. А. «Урок на тему «Человек на войне»//www.1september.ru
9. Шолохов М. «Судьба человека»//М.: «Просвещение», 1995
10. Ятченко Н. Ф. «Тысяча дней ада» // Тверь: «Русская провинция», 1999

Урок внеклассного чтения в 8 классе по повести В.Быкова «Обелиск»

Тема урока: Подвиг учителя.

Цели:

1. Формирование навыка анализа художественного текста;
2. Развитие умений критически мыслить, отстаивать свою позицию;
3. Воспитание патриотизма, чувства ответственности за свои дела и поступки.

Оборудование: мультимедийная презентация об учителях Бежецка и Бежецкого района, работавших во время Великой Отечественной войны.

Используемые технологии: технология развития критического мышления, проектная, ИКТ.

Продолжительность: два урока.

Ход урока

*Вам, памятник, учителя,
Я высек бы из красного гранита.
Установил бы на просторе
Большое человеческое сердце...*
А. Дусебиев

1. Вступительное слово учителя.

(Обращение к эпиграфу урока) Наверное, это был бы самый удачный в мире памятник – человеческое сердце, открытое навстречу людям, символизирующее жизнь и беззаветное служение своему делу педагога, воспитателя человеческих душ.

Не каждый человек смог бы стать учителем. Человек жестокий, властный, эгоистичный не может им быть. Но им не может быть и сухой, пассивный, замкнутый только на себе, на своих интересах человек. Быть учителем – значит быть человеком творческим, индивидуальным, с богатым внутренним миром и неистощимой жизненной энергией.

Учитель – это не просто профессия, а скорее призвание. Вот как говорит об учительстве один из героев повести В.Быкова «Обелиск»: «...чем было наше учительство для народа на протяжении его истории... Если рос, бывало, смысленый парнишка, хорошо учился, что о нем говорили взрослые? Вырастет – учителем будет. И это было высшей похвалой. Конечно, не всем достойным удавалось достигнуть учительской судьбы, но к ней стремились. Это был предел жизненной мечты. И правильно. И не потому, что почетно или легко. Или заработок хороший – не дай бог учительского хлеба, да еще в деревне. Да в те времена. Нужда, бедность, чужие углы, деревенская глушь и в конце концов – преждевременная могила от чахотки... И тем не менее..., не было ничего более важного и нужного, чем та ежедневная, скромная, неприметная работа тысяч безвестных сеятелей на этой духовной ниве. Я так думаю, в том, что мы сейчас нация и граждане, главная заслуга сельских учителей».

Сегодня на уроке мы и будем говорить об учителях, учителях с большой буквы, жизнь которых, наверное, может быть приравнена к подвигу. Один из таких учителей – Мороз Алесь Иванович, герой повести В. Быкова «Обелиск».

2. Аналитическая беседа по повести В. Быкова «Обелиск».

Проблемный вопрос для обсуждения в течение урока:

Можно ли назвать поступок Алексея Ивановича Мороза подвигом? Достояна ли жизнь, прожитая учителем Морозом, «быть примером для нас»?

Ученикам для обсуждения предлагается две точки зрения, высказанные в повести:

- «Забыли, потому что были другие дела. А главное, были побольше, чем он, герои. ...что он такое совершил? Убил ли он хоть одного немца?» (заведующий районо Ксендзов)
 - «Жизнь – это миллионы ситуаций, миллионы характеров. И миллионы судеб. А вы все хотите втиснуть в две – три расхожие схемы, чтоб попроще! Убил немца или не убил?.. Он сделал больше, чем если бы убил его. Он жизнь положил на плаху. Сам. Добровольно...» (Тимофей Титович Ткачук)
- 1) Наблюдения над особенностями композиции повести. Выделение частей в произведении, определение основного композиционного приема: рассказа в рассказе.
- Что послужило поводом (завязкой) к разговору с Тимофеем Титовичем Ткачуком об учителе Алексее Ивановиче Морозе?

Увиденный на дороге обелиск с именами ребят, совершивших в годы войны подвиг. «Это был приземистый бетонный обелиск в оградке из штакетника, просто и без лишней затейливости сооруженный руками каких – то местных умельцев. Выглядел он более чем скромно, если не сказать бедно... Правда, при всей его незатейливости не было в нем и следа заброшенности или небрежения: сколько я помнил, всегда он был тщательно досмотрен и прибран, с чисто подметенной и посыпанной свежим песком площадкой, с небольшой, обложенной кирпичными уголками клумбой, на которой теперь пестрело что – то из поздней цветочной мелочи. Этот чуть повыше человеческого роста обелиск за какие –нибудь десять лет, что я его помнил, несколько раз менял свою окраску: был то белоснежный, беленный перед праздником известкой, то зеленый, под цвет солдатского обмундирования; однажды проездом по этому шоссе я видел его блестяще – серебристым, как крыло реактивного лайнера. Теперь же он был серым, и, пожалуй, из всех прочих цветов этот наиболее соответствовал его облику.

Обелиск часто менял свой вид, неизменной оставалась лишь черная металлическая табличка с пятью именами школьников, совершивших известный в нашей местности подвиг в годы войны. Я уже не вчитывался в них, я их знал на память. Но теперь удивился, увидев, что тут появилось новое имя – Мороз А. И., которое было не очень умело выведено над остальными белой масляной краской».

2) Беседа по первой части повести.

- С какой целью оказался рассказчик (корреспондент) в «далекой от города сельской школе» Сельца?

Умер местный учитель Павел Миклашевич.

- Почему так расстроился рассказчик, ведь Миклашевич не был ему «ни родней, ни даже близким знакомым»? Почему «сердце ... остро защемило от жалости к нему и сознания своей непоправимой вины...»?

«Душевная лень», за которую справедливо казнит себя сам рассказчик, два года собиравшийся в гости к больному учителю, чтобы помочь разобраться в каком – то деле, и едва успевающий только на его похороны?.. Слабым утешением служит запоздалое прозрение: "Так пропади они пропадом, тщетная муравьиная суета ради призрачного ненасытного благополучия, если из-за него останется в стороне нечто куда более важное. Ведь тем самым опустошается и выхолащивается вся твоя жизнь... На самом же деле, как это не сегодня замечено, если она и наполняется чем-то значительным, так это прежде всего разумной человеческой добротой и заботой о других - близких или далеких тебе людей, которые нуждаются в этой заботе".

- Что мы узнаем о Миклашевиче в начале повести?

«Не было у него ... исключительной образованности или утонченного воспитания, которые выделяли его из круга других людей. Был он обыкновенным сельским учителем, наверно, не лучше и не хуже тысяч других городских и сельских учителей. Правда, я слышал, что он пережил трагедию во время войны и чудом спасся от смерти. И еще –

что он очень болен. Каждому, кто впервые встречался с ним, было очевидно, как изводила его эта болезнь. Но я никогда не слышал, чтобы он пожаловался на нее или дал бы кому – либо понять, как ему трудно. Вспомнилось, как мы с ним познакомились во время перерыва на очередной учительской конференции. С кем – то беседуя, он стоял тогда у окна в шумном вестибюле городского Дома культуры, и вся его очень худая, остроплечая фигура с выпирающими под пиджаком лопатками и худой длинной шеей показалась мне сзади удивительно хрупкой, почти мальчишечьей. Но стоило ему тут же обернуться ко мне своим увядшим, в густых морщинах лицом, как впечатление сразу менялось – думалось, что это довольно побитый жизнью, почти пожилой человек. В действительности же, и я это знал точно, в то время ему шел только тридцать четвертый год».

- Каким образом имя Миклашевича связано с именем другого учителя Алеся Ивановича Мороза?

Мороз взял Павла Миклашевича на воспитание, потому что мать мальчика умерла, а отец жестоко избивал сына. Ткачук: « - Мороз был нашей болячкой. На совести у обоих. У меня и у него. Ну да я что... Я сдался. А он нет. И вот – победил. Добился своего. Жаль, что сам не выдержал».

«- Да уж куда дороже... Главное, прекрасная была преемственность... Теперь же столько разговоров о преемственности, о традициях отцов... Правда, Мороз не был ему отцом, но преемственность была. Просто на диво! Бывало, смотрю и не могу нарадоваться: ну словно он брат

Морозу Алесю Ивановичу. Всем: и характером, и добротой, и принципиальностью. А теперь... Хотя не может быть, что – то от него останется. Не может не остаться. Такое не пропадает. Прорастет. Через год, пять, десять, а что – то проклюнется».

3) Беседа по второй части рассказа. Каким мы увидели учителя Мороза в рассказе Ткачука, повествующем о довоенном времени?

«Мороз – учитель. Когда – то вместе тут начинали. Я ведь сюда в ноябре тридцать девятого приехал. А он в октябре эту школу открыл. На четыре класса всего».

- С какой целью приехал заведующий районо Ткачук первый раз в Сельцо?

Поступила жалоба от пани Яди: «Мороз не поддерживает дисциплины, как равный ведет себя с учениками, учит без необходимой строгости, не выполняет программ наркомата».

- Но что увидел Ткачук, приехав в Сельцо? Какое мнение сложилось у него после общения с Алесем Ивановичем Морозом?

Учитель Мороз ниоткуда не ждет помощи: вместе с учениками заготавливает дрова на зиму. «Я осторожно завел речь о наших обычных делах: программах, успеваемости, дисциплине. И тогда услышал от него такое, что сначала вызвало во мне несогласие. А потом я стал допускать, что, возможно, он в чем – то прав. Как теперь погляжу с высоты моего пенсионного возраста, так был он абсолютно прав.

Да, он был прав, так как смотрел шире и, возможно, дальше, чем это принято смотреть, ограничивая свой кругозор профессиональными нормами. Нормы, они, брат, хорошая вещь, если не заостенели, не засохли от времени, не пришли в противоречие с жизнью. Словом, применять их, как и всякие нормы, надо с умом, смотря по обстоятельствам. А у нас как бывает? Теперь к каждой науке приставлен специалист – предметник, и каждый добывается наилучших знаний по своей специальности. И потому, скажем, математичке какой – либо бином Ньютона дороже всей поэтики Пушкина или человековедения Толстого. А для языковеда умение обособлять деепричастные обороты – мерило всех достоинств школьника. За свои запятые он готов ребенка на второй год оставить и в институт не дать ходу. Математичка тоже. И никто не подумает, что этот бином, может, - и наверняка – никогда в жизни ему не понадобится, да и без запятых прожить можно. А вот как прожить без Толстого? Можно ли в наше время быть образованным человеком, не читая Толстого? Да и вообще, можно ли быть человеком?»

- В чем видел учитель Мороз свою «наипервейшую педагогическую обязанность»?

«Главное, чтобы ребята теперь поняли, что они люди, ..., не какие – то там вахлаки, какими паны привыкли считать их отцов, а самые полноправные граждане. Как все. ...ни перед кем не надо унижаться, надо только учиться, постигать то самое главное, что приобщает людей к национальной и общечеловеческой культуре». В этом он видел свою наипервейшую педагогическую обязанность. И он делал из них не отличников учебы, не

послушных зубрил, а прежде всего людей. Сказать такое, конечно, легко, труднее это понять, а еще труднее – добиться. Такое в программах и методиках не очень-то разработано, часы на это не предусмотрены. И Мороз сказал, что достичь этого можно только личным примером в процессе взаимоотношений учителя с учениками».

- Почему повествование о Морозе рассказчик прерывает своими размышлениями по поводу назначения учительства?

Рассказчик хочет еще раз показать, что «Мороз был именно одним из тех, кто сделал для людей многое, подчас на свой страх и риск, невзирая на трудности и неудачи. А неудач и конфликтов у него хватало».

- О каких неудачах и конфликтах идет речь?

Случай с инспектором из области, которого укусила школьная собака; вызов в прокуратуру по поводу мальчика Павла Миклашевича, которого приютил Мороз.

- Но, несмотря на эти неудачи, Мороз продолжал работать по «очеловечиванию» детей, добиваясь положительных результатов своим личным примером. Какие поступки учителя позволили воспитать в школьниках положительные качества личности?

Защищает Павла от отца, провожает маленьких учениц домой чрез лес, потому что зимой идти по лесу страшно - рано смеркается; покупает им же зимнюю обувь, так как девочкам – сестренкам не в чем ходить в школу (отца убили на Финской, мать еле концы с концами сводит); больной, с

воспалением легких продолжает читать ребятам Толстого – учит на примере произведений этого писателя; поддерживает все добрые начинания школьников: «Ребята где-то подобрали эту непотребщину, родители наказали утопить (собак), но перед тем в классе читали тургеневскую «Муму», и вот Алесь Иванович решил: поселить щенков в школе и по очереди их досматривать... А потом появился школьный скворец. Осенью отстал от своей стаи, поймали его на лугу, мокрого доходягу, и Мороз тоже поселил его в школе»

Учитель Мороз сумел воспитать в школьниках чувства отзывчивости на чужую боль, доброты, справедливости. Он не мог поступить против своей совести, за это его и полюбили дети, привязались всей душой. За это его стали уважать и жители Сельцов - в трудную минуту они не раз обращались к нему за помощью и советом.

4) Анализ эпизода «Первые дни в оккупации»

- Почему Мороз продолжает учительствовать и под властью немцев? Как сам учитель объясняет свой поступок?

«Если вы имеете в виду мое теперешнее учительство, то оставьте ваши сомнения. Плохому я не научу. А школа необходима. Не будем учить мы – будут оболванивать они. А я не затем два года очеловечивал этих ребят, чтоб их теперь расчеловечили. Я за них еще поборюсь. Сколько смогу, разумеется».

- Какую еще одну истину понял тогда Ткачук?

«Вот тогда я и почувствовал, что Мороз своим умом обошел нас шире и глубже. Пока мы по лесам шастали да заботились о самом будничном – подкрепиться, перепрятаться, вооружиться да какого-нибудь немца подстрелить, - он думал, осмысливал эту войну. Он и на оккупацию смотрел как бы изнутри и видел то, чего мы не замечали И главное, он ее больше морально ощущал, с духовной, так сказать, стороны. И, знаешь, даже мой прокурор это понял. ...я и сказал Морозу: «А может, бросай всю эту шарманку да айда с нами в лес. Партизанить будем». Помню, Мороз насупился, сморщил лоб, а прокурор тогда и говорит: «Нет, не стоит. Да и какой из него, хромого, партизан! Он здесь нам будет нужнее». И Мороз с ним согласился: «Сейчас, наверно, я тут больше к месту. Все меня знают, помогают. Вот уж когда нельзя будет...»...И скажу тебе, этот Мороз стал для нас самым драгоценным помощником среди всех наших деревенских помощников...»

5) Анализ эпизодов «Мечь фашистам», «Школьники в плену».

- За что и как задумали отомстить ребята Каину? Случайно ли писатель вводит в повествование образ полицая по прозвищу Каин?

«У каждого времени свои герои. Вот и в этом Каине до войны сидело себе потихоньку что-то подлое, и, если бы не эта передрыга, может, и не вылезло бы наружу. А тут поперло. С усердием служил немцам, ничего не скажешь. Его руками тут много чего надделано. Осенью раненых командиров расстрелял. С лета скрывались в лесу четверо раненых, из

местных кое-кто знал, да помалкивал. А этот выследил, отыскал в ельнике земляночку и с дружкой перебил всех ночью...

Так вот этот Каин все-таки что-то заподозрил вокруг Морозовой школы. Каким ни был Мороз осторожным, но что-то вылезло, как шило из мешка. Должно быть, дошло и до ушей полиции.

Однажды перед весной...и нагрянула эта полиция в школу. Там как раз шли занятия – человек двадцать детворы в одной комнатенке за двумя длинными столами. И вдруг врывается Каин, с ним еще двое и немец – офицер из комендатуры. Учинили обыск, перетрясли ученические сумки, проверили книжки. Ну, ясное дело, ничего не нашли – что можно найти у детишек в школе? Никого и не забрали. Только учителю допрос устроили, часа два по разным вопросам гоняли. Но обошлось.

И тогда ребяташки, что учились у Мороза, и тот переросток Бородич что-то задумали...»

- Почему Мороз не одобрил их план?

«Самовольничать в войну не годится».

- И вот расплата наступила. Школьники в плену у немцев. Что переживает в эти минуты учитель Мороз? Мог ли по-другому он поступить? Как вы расцениваете его поступок?

Учитель Мороз добровольно пошел на казнь со своими учениками. Он мог бы остаться жить. Но бросить ребят одних в последние часы, минуты их казни он не мог, ведь это означало бы для него измену своим

воспитанникам, измену своим нравственным принципам. Так оказался Мороз перед проблемой своего собственного, личного нравственного выбора - выбора по совести. Конечно же, весь здравый смысл подсказывал: безрассудно рассчитывать на милость старосты и немецкой жандармерии. Ну, а что не безрассудно? Смириться? Бросить ребят и ждать удобного случая для мести? Мороз знал: никакие "потом" и "взамен" не вернут ему права с достоинством посмотреть в глаза тетке Татьяне и тетке Груше, для них безвозвратно оборвется преемственность между тем, что он говорил вчера, и тем, как поступил сегодня.

"Где Алесь Иванович, - в отчаянии вопрошают матери ребят, - пусть спасает мальцов. Он же умный, он их учитель". И он пошел вопреки здравому смыслу. Пошел, сдаваясь перед физической силой врага и побеждая его духовно

Алесь Иванович Мороз оставался со своими учениками до последнего своего дыхания, помог даже бежать Павлику Миклашевичу, спасал от ужаса предсмертного одиночества.

"И сам старался быть добрым, - вспоминал Павел Миклашевич. - Говорил, что жизнь человеческая очень несоразмерна с вечностью и пятнадцать лет или шестьдесят - все не более чем мгновение перед лицом вечности. Еще говорил, что тысячи людей в том же Сельце рождались, жили, отошли в небытие, и никто их не знает и не помнит... А вот их будут помнить, и уже это должно быть для них высшей наградой - самой высокой из всех возможных в мире наград".

- Можно ли назвать поступок Алеся Ивановича Мороза подвигом? Как вы относитесь к высказываниям по этому поводу Ксендзова и Ткачука? О какой близорукости говорит Ткачук?

Главное, что определяет поступок Алеся Мороза, - это безотказная готовность к самопожертвованию во имя людей, во имя добра на земле. Сельский учитель Мороз - один из многих и многих, в ком эта человеческая готовность быть, оставаться Человеком в самых невыносимых и сложных условиях проявились по-своему.

Как оценить сегодня судьбу и поступки погибшего в войну Алеся Мороза? Можно, как этого и хотел бы невоевавший молодой заведующий районо Ксендзов, ограничиться простейшей версией. Попал в плен (да еще "добровольно", при довольно странных обстоятельствах) и погиб.

"Ну, в самом деле, - оживился Ксендзов, - что он такое совершил? Убил ли он хоть одного немца? Особого подвига за этим Морозом не вижу".

Он прав, если вести счет особым подвигам формально, по случайно сохранившимся бумагам. Да и стоит ли докапываться до истины, если самого человека давно нет и помочь ему не в силах? В том-то и проблема - полнота истины важна не для самого Мороза, а для нас, нашей памяти, преемственности наших оценок и взглядов, без которых не существует нравственности. Не случайно главным поборником этой истины становится Миклашевич - тот, кого Мороз учил, спас от виселицы, и кому теперь

осталась небольшая школа в Сельце. Это он, Миклашевич, добился после немалых усилий того, что на обелиске погибших на войне героев имя его учителя "выведено над остальными белой масляной краской".

По заслугам им такая честь? Ведь фашистов Мороз и в самом деле не убивал, а из партизанского отряда ушел так неожиданно, что даже друзья и командиры посчитали его просто "хрым идиотом", если не предателем. У этой неожиданности была своя предыстория. Она началась за два года до войны, когда учитель Мороз впервые попал в Сельцо из Западной Белоруссии, чтобы по-новому, по совести учить и воспитывать здешних ребят. Особые, необычные обстоятельства диктовали учителю и особую линию поведения. И он ее, видимо, нашел, если "не только школьники в Сельце, но и крестьяне со всей округи стали смотреть на Мороза, как на какого-то своего заступника".

Другая "неожиданность" подстерегла Мороза в самом начале войны, когда фашисты сходу оккупировали Сельцо и предложили всем оставаться в школе уже с разрешения немецких властей. И он остался, решив: "Не затем два года очеловечивал этих ребят, чтоб их теперь расчеловечивали. Я за них еще поборюсь".

И, наконец, третья решающая "неожиданность": самые взрослые из его "очеловеченных" воспитанников, Бородич и другие, готовят покушение на предателя, полицая Каина, готовят сами и, чтобы не подвергать риску своего учителя, даже не ставят его в известность о задуманном. Их схватили, Морозу успели сообщить о грозящем ему аресте, и он уходит в лес к партизанам. Там через два дня и находит его известие:

староста требует учителя, и это последняя надежда спасти ребят. Об этом просят учителя матери школьников.

И вот сейчас именно с духовной стороны не может до конца понять и оценить по достоинству поведение и подвиг Алеся Ивановича Мороза невоевавший Ксендзов. Отсюда и вытекает еще одна очень важная проблема, продиктованная нашим сегодня. А не сужаем ли мы порой понятие героизма, подвига, видим ли, знаем ли всю массовость героизма наших людей в годы войны, как делает это Ксендзов в силу привычки, по причине самодовольного незнания всей сложности обстановки военного времени. Инвалид Ткачук, главный полемист и рассказчик в повести, кричит Ксендзову: "... Войну вы знаете по газетам да по книгам... Так почему же вы не спросите нас? Мы ведь в некотором роде специалисты... Жизнь - это миллионы ситуаций, миллионы характеров. И миллионы судеб. А вы все хотите втиснуть в две-три расхожие схемы, чтоб попроще! И поменьше хлопот. Убил немца или не убил? Все более очевидной становится **душевная близорукость** Ксендзова, о которой с такой прямотой и резкостью говорит Ткачук [1]

[1] – Кошелева А. Л. Методическая разработка урока-беседы по повестям В. Быкова «Обелиск» и «Волчья стая» // Абакан, 1996

3. Выступления творческой группы обучающихся с проектом «Учителя Бежецкого края в годы войны».

1) Григорьева Елена Константиновна – учитель начальных классов Захаровской школы Бежецкого района.



В грозном и суровом 1942 году пришла Елена Константиновна Григорьева в Захаровскую семилетнюю школу после окончания Бежецкого педучилища.

Григорьева Елена Константиновна, 1997 год

Тяжелую годину переживала наша страна. Весь советский народ поднялся на борьбу с немецко – фашистскими захватчиками. Опустели бежецкие деревни – все, кто мог носить оружие, ушли на фронт. Но дети – веснушчатые, курносые мальчишки и девчонки (а их было в первом классе 30 человек!) – не должны были оставаться без присмотра. Им надо было учиться. Ведь дети – главная надежда мирного будущего страны, в котором никто не сомневался. Они должны стать высокообразованными людьми, и первую ступень в их образовании закладывала Елена Константиновна – учительница начальных классов.

Нелегко было обучать детей грамоте в те военные годы. Не хватало учебников, тетрадей, заниматься приходилось подчас в нетопленном помещении. Трудно было детям, а их молодой учительнице – трудно вдвойне. Мало было опыта, но много любви к своим ученикам, желания воспитать из них граждан, достойных своей великой Родины. Так и учились вместе: они

– читать и писать, она – преподавать. Летом на равных с женщинами – колхозницами работали на полях, помогали родному колхозу в уборке нужного стране урожая. [2].



Первый послевоенный выпуск Елены Константиновны (во втором ряду в центре Елена Константиновна – первая учительница выпуска 1949 года)

[2] – Архивный отдел администрации Бежецкого района. Романов А. «Жизнь для детей» // «Путь коммунизма» № 58, 1974

2) Балябкина Анна Ефимовна – учитель географии образцовой средней школы №1 (МОУ СОШ №5).



Нелегкая судьба выпала и на долю Балябкиной Анны Ефимовны. Ей, как дочери «подкулачника» (жили зажиточно, несмотря на то, что в семье было 14 детей!), не разрешили доучиваться в школе, находящейся рядом с домом. И 12 – летней Ане пришлось ходить в городскую школу за 10 километров от дома. Тяга к знаниям была настолько велика, что девушка решает стать учителем. Заканчивает Бежецкое педучилище и в 1939 году начинает работать в городской образцовой средней школе №1.

Балябкина А. Е., 1939 год



Октябрь 1941 года. Прифронтовой Бежецк. Постоянные бомбардировки. Толпы мобилизованных на улицах, ожидающие эшелонов на фронт. 25-летняя Анна Ефимовна Балябкина работает учителем географии. В один из налетов разбомбили железнодорожный вокзал. Вторая бомба попала в здание школы...

Январь 1941 года. Учителя образцовой средней школы №1. (Во втором ряду в центре Балябкина А. Е.)

Был учебный день. Налет был объявлен заранее, дети эвакуированы. Но две девочки, шестиклассницы, остались в школе. Анна Ефимовна, не раздумывая, бросается на их поиски. Взрывная волна страшной силы отбрасывает ее назад.

Прибежавшим после бомбардировки к школе педагогам и детям предстала страшная картина. Одно крыло здания было полностью разрушено, кругом валялись обгорелые кирпичи, какие – то тряпки, мусор. Стоял дым, пахло гарью. При взрыве погибла ученица Надя Середа [3]. Анну Ефимовну контузило (Эта контузия впоследствии привела к частичной потере слуха).

Мужчин – учителей вскоре забирают на фронт - вся школьная жизнь ложится на плечи женщин. Анна Ефимовна работает завучем, директором, инспектором РОНО. Вместе со всеми роет окопы, с учениками ухаживает за ранеными в госпитале, занимается со школьниками, навещает их семьи, помогает кому словом, кому делом...

[3] – Кузьмина Е. Г. «Бежецк. Мой маленький город с названием неброским» // Бежецк, 2006

3) Щербакова Зоя Ивановна - учитель немецкого языка средней школы №5.

«Ученик не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь», - это высказывание знаменитого педагога Ушинского стало девизом педагогической деятельности Зои Ивановны Щербаковой. А слова руководителя педагогической практикой А. И. Сучкова: «Зоя, ты родилась учителем», адресованные 16 – летней студентке Ржевского педучилища, оказались пророческими. Начала свою педагогическую деятельность Зоя Ивановна в военном 1941 году. Территория Оленинского района, где жила Зоя Щербакова, разорена врагом. Молоденькая учительница, несмотря на усталость (приходилось работать в школе и на сооружении оборонительных укреплений), несла правду жизни в массы. Почти ежедневно жители деревни Рокино (Оленинский район) слушали сводку Совинформбюро, материалы газет, с которыми приходил к ним молодой агитатор. Много забот легло на хрупкие женские плечи. Но вера в победу помогла выстоять [4].

Зоя Ивановна Щербакова после войны много лет проработала в средней школе №5 города Бежецка учителем немецкого языка. Она всегда находила время для душевной беседы с учеником, для обстоятельной консультации родителям, помогала молодым коллегам в решении трудных вопросов. «Хороший человек, знающий специалист», - отзывался о ней директор школы Б. А. Александров.



4) Федорова Александра Васильевна – учитель русского языка и литературы средней школы №6.

Девятнадцатилетняя выпускница Бежецкого педучилища в предвоенные годы, Александра Васильевна могла бы остаться в родном городе. Но она едет в далекий Хабаровский край. Здесь, в селе Пояркове, что раскидало свои приземистые избы на берегу полноводного Амура, впервые познала Александра Васильевна радость общения с детьми, любовь к ним и навсегда «прикипела» к школе.

Были и неудачи, и огромные трудности. Но никогда не было разочарования в избранном пути. Даже в горькие военные годы.

...Телефонный звонок нарушил тишину педсовета. Директор – женщина сняла трубку. Послушала с минуту.

- Хорошо. Постараемся сделать все возможное...

Лицо у директора осунувшееся, со следами многодневной усталости. Такие же лица и учителей.

- Опять предстоит срочная работа, - говорит, обращаясь к педагогам, директор. – Подошел состав с дровами. Надо разгрузить. И срочно.

И добавила мягко:

- Понимаете? Надо! Время военное. Нельзя задерживать вагоны...

Порывистый осенний ветер раскачивает фонари, освещающие разгрузочную площадку, бросает горстки дождя в лицо, опрокидывает ослабленных голодом и работой людей.

- Ничего, девочки, крепитесь! Еще немного, и все будет кончено!

[4] – Архивный отдел администрации Бежецкого района. Катанугин А. «Жизнь, посвященная работе» // «Путь коммунизма» №29, 1973

Александра Васильевна подбадривает подруг, а у самой нестерпимо жжет ссаженные руки, ноет спина. Но работа идет, летят плаха за плахой. Брезжит рассвет. А состав – то разгружен!

Утром снова в школе. Пятиклассники, слушая слегка приглушенный голос, старательно заполняют газетные листы текстом диктанта: «Враг будет разбит, победа будет за нами...»

Белокурый мальчуган сидит за учительским столом – парт не хватает. Он вздыхает:

- Быстрее бы...

- Скоро, Андрюша, скоро! – говорит учительница Александра Васильевна. – Кто с мечом к нам пришел, от меча и погибнет!

В словах такая сила, такая убежденность, что мальчишки и девчонки, неуверенно чувствующие себя в грамматике, твердо верят: придет победа! И скоро!

Нелегко изо дня в день работать по две смены в холодном, непригодном помещении. Но надо работать. Надо также оказывать помощь эвакуированным детям из блокадного Ленинграда. А поздно ночью при свете керосиновой лампы проверять тетради, сделанные из обоев и газет.

Молодой учительнице поручают организовать шефскую помощь раненым. Организует. Старшеклассники готовят концерты и выступают в госпиталях. Дежурят в палатах у тяжело раненых. Пишут от их имени письма. Весной и летом выращивают и заготавливают для госпиталей овощи.

Прошли годы. Сотни мальчиков и девочек ушли из классов, которыми руководила Александра Васильевна Федорова. Выросли они, возмужали, а



все помнят свою школьную учительницу, посеявшую в их душах добрые семена любви к труду, готовность защищать Родину [5].

4. Подведение итогов урока.

Вы слышали рассказы об учителях Бежецкого края. Они не были на передовой, не жили на оккупированной территории, но их жизнь тоже можно назвать подвигом, потому что учить детей, развивать их, воспитывать в них доброе, прекрасное, когда кругом война, голод, бомбежки, когда в каждой семье горе – это испытание не из легких.

5. Домашнее задание: написать творческую работу на тему «Образ учителя военных лет на страницах художественной и публицистической литературы».

Список литературы

1. Архивный отдел администрации Бежецкого района. Катанугин А. «Жизнь, посвященная работе» // «Путь коммунизма» №29, 1973
2. Архивный отдел администрации Бежецкого района. Катанугин А. «Из одного металла...» // «Путь коммунизма» 5 мая, 1975
3. Архивный отдел администрации Бежецкого района. Романов А. «Жизнь для детей» // «Путь коммунизма» № 58, 1974
4. Кошелева А. Л. Методическая разработка урока-беседы по повестям В. Быкова «Обелиск» и «Волчья стая» // Абакан, 1996
5. Кузьмина Е. Г. «Бежецк. Мой маленький город с названием неброским» // Бежецк, 2006

[5] – Архивный отдел администрации Бежецкого района. Катанугин А. «Из одного металла...» // «Путь коммунизма» 5 мая, 1975